

Odluka:

VSRH Gr1 767/2012-2

Zbirni podatci

Broj odluke: VSRH Gr1 767/2012-2

Datum odluke: 05.02.2013

Vrsta odluke: Rješenje

Vrsta predmeta: Građanski - delegacija ili sukob nadležnosti

Odjel: GRAĐANSKI ODJEL

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Gr1 767/12-2

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu po sutkinji Mirjani Magud, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja G. d.d. iz O., kojeg zastupa punomoćnik F. D., odvjetnik u R., protiv protustranke osiguranja K. d.o.o. iz V., S., radi osiguranja određivanjem prethodne mjere, odlučujući o sukobu nadležnosti između Trgovačkog suda u Rijeci koji se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem poslovni broj R1-174/12 od 9. studenoga 2012. i Općinskog suda u Rijeci koji je taj sukob izazvao dopisom poslovni broj Ovr-6820/12 od 29. studenog 2012., 5. veljače 2013.

r i j e š i o j e:

Za postupanje u ovom ovršnom predmetu stvarno je nadležan Općinski sud u Rijeci.

Obrazloženje

Trgovački sud u Rijeci se rješenjem poslovni broj R1-174/12 od 9. studenoga 2012. oglasio stvarno nenadležnim pozivajući se na odredbu čl. 37. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 – u nastavku: OZ) i po pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Općinskom sudu u Rijeci kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Općinski sud u Rijeci je dopisom poslovni broj Ovr-6820/12 od 29. studenoga 2012. izazvao sukob nadležnosti navodeći da je prema odredbi čl. 20. st. 1. toč. 5. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 122/10, 27/11 i 130/11 – u nastavku: ZS) propisano da trgovački sudovi određuju i provode ovrhu odluka koje su donijeli, kao i sporove koji nastanu u tijeku i povodom ovrha tih odluka, a provođenje ovrhe na nenovčanim sredstvima ovršenika mogu povjeriti općinskom sudu, pa je u ovom postupku radi određivanja prethodne mjere nadležan Trgovački sud u Rijeci.

Za postupanje u ovom predmetu stvarno je nadležan Općinski sud u Rijeci.

U ovom postupku ovrhovoditelj je podnio 29. listopada 2012. prijedlog radi osiguranja određivanjem prethodne mjere,

kada je već stupio na snagu OZ, koji je kasniji zakon u odnosu na ZS.

Prema odredbi čl. 292. st. 1. OZ općinski sudovi nadležni su određivati i provoditi osiguranje, osim ako zakonom to nije povjereno kojem drugom sudu. U st. 2. određeno je da su trgovački sudovi nadležni određivati i provoditi osiguranje u predmetima u kojima su nadležni određivati ovrhu.

Prema odredbi čl. 37. st. 1. OZ općinski sudovi stvarno nadležni određivati ovrhu, osim ako rješavanje tih predmeta nije izrijeком povjereno drugom sudu, tijelu ili osobi.

U konkretnom slučaju predlagatelj osiguranja je podnio prijedloga za donošenje prethodne mjere na temelju nepravomoćnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika D. P. iz R. poslovni broj Ovr-621/10 od 1. prosinca 2010.

S obzirom da na temelju takvih rješenja trgovački sudovi nisu stvarno nadležni određivati ovrhu, u ovom predmetu ne postoji stvarna nadležnost trgovačkog suda za određivanje i provođenje traženog osiguranja.

Zbog tih razloga odlučeno je kao u izreci ovog rješenja (čl. 23. st. 2. i 3. ZPP u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a).

U Zagrebu, 5. veljače 2013.

Sutkinja:

Mirjana Magud, v.r.